

# ZARD研究所BBS

promised you をこよなく愛する ZARD FREAK 憩いの場 ♪with you ♡♡



FC2  
「なみろむ」のような作  
(1)  
2010/11/10 (0...)

[B社が何をすべきか考える委員会](#)

[投稿規程／編集・削除方法](#)  
[メロ](#) [ライブ特設ページ](#)

過去ログ [8](#) [7](#) [6](#) [5](#) [4](#) [3](#) [2](#) [1](#)  
[問い合わせ](#)

[旧BBS](#) [土ワイ](#) [Ver.違い](#) [歌詞の理解の為に](#) [駅](#)

- [HOME](#)
- [記事閲覧](#)
- [記事一覧](#)
- [アルバム](#)
- [スライド](#)
- [利用案内](#)
- [管理画面](#)

▷ [返信を投稿する](#) ▷ [新しい話題を投稿する](#)

## 「ハートに火をつけて」PVロケ地再検証

#2470  選択 [stray](#) 2010-02-18 17:45:54 [返信](#) [報告](#)



皆さんこんばんは。

Z研がPVロケ地を解明してから、早いもので2年が経ちました。  
Oyajiさんが[\[2424\]](#)で紹介して下さってますが、  
moonさんの「ZARDな日記」に、ロケ当時の貴重なエピソードが  
掲載されています。ご覧になった人も多かろうと思いますが、  
2年前にすでにZ研が結論を出したにもかかわらず、

議論が蒸し返されているようなので（笑）、再検証しておきたいと思います。

Z研の結論とは、

1. Le port 写真集のウェディングドレス姿は、木更津のスタジオ「ZERO」で2006年3月に撮影されたもので、PV映像とは無関係である。
2. PVの撮影は、2006年4月9日に「ロビンスクラブ」で行われたものである。
3. 同日の深夜、泉水さんが腹部の激痛を訴え救急車で運ばれていることから、泉水さん中心に撮るつもりが、当日泉水さんの体調が思わしくなく、急遽内容を変更したとも考えられる。





1 は、Le port 写真集のクレジットを見れば判ります。  
2 は、PVに登場するワンちゃんの飼い主さんのブログを読めば判ります。  
時系列的に「ロビンスクラブ」→「ZERO」はあり得ないので、  
この結論は間違っていないです。

「ZARDな日記」で議論になっているのは、2の中身です。

- (1) PVに映る泉水さんはロビンスクラブで撮影されたものでない。
- (2) PVの泉水さんはウェディングドレスを着ていない。

この2つが論点となっているようです。

## Re: 「ハートに火をつけて」 PVロケ地再検証

#2471  選択  stray  2010-02-18 17:55:58  返信  報告



(1) の論拠は、オーナーさんの「そのシーンは全くPVに出てこない」というお話に基づいてますが、「坂井さんは来られましたよ。チャペル内ではウェディングドレス姿で撮影されたのです。」と言っておられるのですから、「ロビンスクラブの教会だと分かるような映像ではなく、（営業的にも）残念だった」と、気持ちが入り過ぎたご発言だったのではないのでしょうか。

(2) の論拠がよく理解できないのですが、上のキャプ画を見れば、泉水さんが白いウェディングドレスを着てらっしゃるのは明らかです。むき出しの肩・腕、太めの白い肩ひも。木更津のスタジオ「ZERO」のドレスと同じものかどうか、この映像だけでは判断つきませんが、





首には太めのネックレス、耳にはダイヤモンドっぽい大きなイヤリング、  
これらはウェディング用のものでしょう。だよね？ ドルちゃん！（笑）

背景の円柱を並べたような壁は、ロビンスクラブ2階「銀のチャペル」で間違いありません。  
上と下で円柱の太さが違いますが、下のほうの細い円柱です。  
泉水さんがチャペルの長椅子に座って、上を見上げているシーンでしょう。

せっかくウェディングドレス姿で撮影したのに、なぜ全身が映った映像が無いのか？

それは、moonさんのご推察のとおりかと私も思いますし、  
Z研の結論3と何ら矛盾するものではありません。

### Re: 「ハートに火をつけて」 PVロケ地再検証

#2474  選択  アネ研  2010-02-18 21:52:47  返信  報告

こんばんは、所長、みなさん

ん～いろいろ思いだしますね。（笑）

「CDのジャケット用にウェディングドレス姿の写真を撮ったけど没になった」と、どこかで読んだのですが、

「ロビンスクラブ」で撮ったの写真のことなのかもしれませんね。

sg「ハートに火をつけて」は、マリッジブルーの曲とも言われていますが、

それにかけてか、最初は、ウェディングドレスの泉水さんを、木更津のZEROで撮り、




その後、「ロビンスクラブ」で動画を撮る計画だったんでしょう。

そして、「ハートに火をつけて」PVの難解さは、いろんなアクシデントが影響してるんでしょう。

先日の葉山近くの、Sg「ハートに火をつけて」のジャケットとの関連は、ブルーのシャツだけなのでしょうか？  
シャレか？

こちらへんは、病気も関係してるんで、ZARD最大の謎の1つなのでしょう。

### Re: 「ハートに火をつけて」 PVロケ地再検証

#2475  選択  A k i  2010-02-18 21:55:58  返信  報告

私も何となく木更津では撮影されていないと思います。書籍の内容が本当だとしたら、体調が余り思わしくない時期に木更津で更に深夜まで及ぶ撮影というのは、かなり体力的に影響があるかな？と思います。

PVも不自然ですよ。パーティ会場で女性が歩いているシーン（PVで坂井さん以外の方があんなに目立つのは珍しい）本当は坂井さんが歩く筈だったのでは？（と勝手に推測してしまいます。）





坂井さんが千葉に行ったのは06年8月以前なのは確かです。会報誌33号で、千葉に行く途中の写真が掲載（おそらく木更津？）

そして「週刊朝日」07年8月24日号では

「一昨年末、小さな水族館を併設した東京・恵比寿のレストランで撮影した。海が好きな坂井さんはシチュエーションがとて気に入ったらしく「今度は水族館で撮影したい」と自ら撮影を企画。今年の4月には水族館でのロケを予定していた。だが、撮影日の数日前になって、坂井さんから撮影担当者に一通のメールが届いたくまた治療のため入院しなくてはいけなくなったので、撮影できなくなってしまいました」

という記事が掲載。（おそらくB社協力の記事だと思われる）なので、坂井さんが「ロビンスクラブ」に居た可能性が高いとおもいます。そこで近くの水族館を見つけられて、次は此処で撮影をしたいという提案を出されたと言う方が自然かと思われま。す。（勿論、ロケハンだけ行って、坂井さんに「隣に水族館があった」という状況説明だけという可能性もあるけれど）

## Re: 「ハートに火をつけて」PVロケ地再検証





#2476  選択  oy-miyu  2010-02-18 21:59:31  返信  報告

stray さん、こんばんは。

- > Z研の結論とは、
- > 1. Le port 写真集のウェディングドレス姿は、木更津のスタジオ「ZERO」で
- > 2006年3月に撮影されたもので、PV映像とは無関係である。
- > 2. PVの撮影は、2006年4月9日に「ロビンスクラブ」で行われたものである。
- > 1は、Le port 写真集のクレジットを見れば判ります。
- > 2は、PVに登場するワンちゃんの飼い主さんのブログを読めば判ります。
- > 時系列的に「ロビンスクラブ」→「ZERO」はあり得ないので、
- > この結論は間違っていない。

そういえば...、以前拝見したような記憶がありましたね(笑)。  
とても参考になりました。有難うございましたm(\_ \_)m。

## Re: 「ハートに火をつけて」 PVロケ地再検証

#2477  選択  stray  2010-02-18 22:25:24  返信  報告





oy-miyuさん、こんばんは。

Z研の結論は、すべてロケ地マップにアップしてあります（笑）。

「泉水さんがウェディングドレス姿で登場するPV」と簡単にまとめてありますが、当時の関連スレ（旧BBS）がリンクしてあって、検証過程が分かりますのでご参考に。

「ZARDな日記」にレスすれば済むことなのですが、小心ものなので・・・（笑）

## Re: 「ハートに火をつけて」 PVロケ地再検証

#2478  選択  stray  2010-02-18 22:52:04  返信  報告

アネ研さん、A k iさん、こんばんは。

思い出しますね～、最初アネ研さんが会議室にZEROの写真を持ってきたとき  
証拠不十分・処分保留にしちゃって、ごめんね、ごめんね～！（笑）

アネ研さんも私も、ZEROとロビンスクラブの発見で、ロケ地捜査にはまっていった感がありますね。

> 「CDのジャケット用にウェディングドレス姿の写真を撮ったけど没になった」と、どこかで読んだのですが、

> 「ロビンスクラブ」で撮ったの写真のことなのかもしれませんね。

出典を思い出してちょ！（笑）

ZEROでの撮影は、明らかにウェディングドレス姿の撮影が目的で、

私はジャケ写用のロケだったと睨んでいます。

なぜ没になって、葉山の別荘でのショット[[2116](#)]に替わってしまったのか・・・

PV映像に全身映像が使われていない理由と同じなのでしょう。

> 坂井さんが千葉に行ったのは06年8月以前なのは確かです。会報誌33号で、千葉に行く途中の写真が掲載（おそらく木更津？）

アクアラインで木更津に向かう途中、車中から撮ったものだと睨んでます。

> 一昨年末、小さな水族館を併設した東京・恵比寿のレストランで撮影した。

これは恵比寿の「Luxis」じゃないかと思います。

<http://luxis.co.jp/>





同じ恵比寿でも、ロビズクラブまで直線距離で1 km以上あって、

「君Dis」のロケ地（ハックネット周辺）のほうがよほど近い。

時期的にも、2005年末と2006年4月では離れすぎでしょうか。

泉水さんの病気もあって、近場でロケ地候補を物色していたのは間違いないところです。

## Re: 「ハートに火をつけて」 PVロケ地再検証





#2481  選択  A k i  2010-02-19 22:14:19  返信  報告

平成20年6月10日号の「週刊女性」でB社の鈴木さんのインタビューが掲載されているのですが

「最初に病院に見舞いに行ったとき、ジャケットに使うウエディングドレス姿の撮影が長時間にわたって、体調がよくないと聞いていたんです。」というコメントがあります。(何処で撮影されていたかは明記されていませんでした)

「ハートに火をつけて」はやはり「ウエディングドレス」のジャケットの予定だったみたいですね。

## Re: 「ハートに火をつけて」 PVロケ地再検証

#2482  選択  stray  2010-02-19 22:46:58  返信  報告



A k i さん、こんばんは。

「週刊女性」H20年6/10号は、1周忌コンサート当日の発売でした。

鈴木謙一さんのロングインタビュー記事ですが、

どうにも腑に落ちない点がいくつかあって、

1つは泉水さんが転落したのが5/27の早朝になっていること。

(なので見出しが“最期の9時間”となっている)





もう1つは、A k i さんが紹介してくれた部分です。

鈴木さんはジャケット担当のアートディレクターですから、当然ジャケット撮影に同行されているはず。  
なのにこのコメントは、“ウエディングドレス姿の撮影が長時間にわたったこと”を、泉水さんから聞かされて知ったような書き方になってますよね。  
編集者の（能力の）問題かも知れませんが・・・

“ウエディングドレス姿の撮影”が、木更津を指すのか、  
ロビズクラブを指すのか定かではありませんが、  
ロビズクラブでPVとジャケ写両方というのは考えにくいです。

> 「ハートに火をつけて」はやはり「ウエディングドレス」のジャケットの予定だったみたいですね。  
これは疑う余地なしです（笑）。

## Re: 「ハートに火をつけて」PVロケ地再検証

#2483  選択  A k i  2010-02-20 00:00:09  返信  報告

> 鈴木さんはジャケット担当のアートディレクターですから、当然ジャケット撮影に同行されているはず。  
私もこの点は不思議に思いました。B社にとって当時のZARD以上の存在は無い筈（B'zはおそらくB社関連を使っていないと思いますし、倉木さんともこの時期ではあまりトップと言う感じも薄い感じがします）  
週刊誌で憶測以外の記事はB社が絡んでいるので、戦略なのか雑誌社のミスなのかはわかりませんね。  
B社もあまり部署が違くと連携が上手く取れなっていないような所もあるので微妙ですね。  
おそらく「坂井さんはスロープ現場で亡くなった訳ではなく、ちゃんとICUで家族などに見守られていた。だから、スロープの場所で献花をすることには意味が無い」というのを伝えたかったのかもしれませんがね  
未だに根強くスロープで亡くなられたと勘違いされている方が多いのでキチンと声明を出した方がいいとは思うのですが、  
けれども。

パスワード:

